



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักมาตรฐานการบัญชีและการสอบบัญชี กลุ่มพัฒนาระบบการเงินและการบัญชี โทร. ๓๔๒๗
ที่ กช. ๐๔๐๔/ว.๓๗ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง แจ้งเวียนรายงานสรุปผลการจัดซื้อคุณภาพการควบคุมภายในของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๑ - ๑๐

ด้วยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้จัดทำสรุปผลการประเมินจัดซื้อคุณภาพการควบคุมภายในของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรในภาพรวม และรายงานปริมาณสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรที่ไม่สามารถพัฒนาชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน พร้อมรายงานจุดอ่อนของการควบคุมภายในของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร ระดับควรปรับปรุง และระดับพอใช้ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ เพื่อจัดส่งให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาบูรณาการในการขับเคลื่อน ส่งเสริมและสนับสนุน เพื่อยกระดับชั้นคุณภาพการควบคุมภายในของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรในแต่ละพื้นที่ ในการนี้ ท่านอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์มีบัญชาให้จัดทำสำเนาหนังสือรายงานสรุปผลการจัดซื้อคุณภาพการควบคุมภายในของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร แจ้งเวียนผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๑ - ๑๐ ทราบด้วย

สำนักมาตรฐานการบัญชีและการสอบบัญชี จึงขอสงวนหนังสือดังกล่าวตามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางวีไลรัตน์ เทเวผลิน)

นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการบัญชีและการสอบบัญชี

**รายงานสรุปผลการจัดซื้อคุณภาพการควบคุมภายในของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร
พร้อมรายงานจุดอ่อนของการควบคุมภายในระดับการปรับปรุง และระดับพอใช้
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐**

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้จัดทำระบบประเมินการจัดซื้อคุณภาพการควบคุมภายใน มีองค์ประกอบ ๔ ส่วน ได้แก่ การประเมินสภาพแวดล้อมการควบคุม การประเมินความเสี่ยงและกิจกรรมควบคุม การประเมินระบบข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร และการประเมินระบบการติดตามและประเมินผล เพื่อให้ผู้สอบบัญชีประเมินชั้นคุณภาพการควบคุมภายในหลังจากเสร็จสิ้นการปฏิบัติงานสอบบัญชีประจำปีของสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรเรียบร้อยแล้ว ผ่านระบบ Intranet ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ โดยมีค่าคะแนนและสรุปผล ระดับชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน ๕ ระดับ ดังนี้

ชั้นคุณภาพดีมาก	มากกว่าร้อยละ	๐.๙๕
ชั้นคุณภาพดี	มากกว่าร้อยละ	๐.๘๐ - ๐.๙๕
ชั้นคุณภาพพอใช้	มากกว่าร้อยละ	๐.๖๐ - ๐.๘๐
ชั้นคุณภาพควรปรับปรุง	มากกว่าร้อยละ	๐.๔๕ - ๐.๖๐
ไม่มีการควบคุมภายใน	มากกว่าร้อยละ	๐.๔๕

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จึงได้สรุประยงานผลการจัดซื้อคุณภาพการควบคุมภายในของสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ในภาพรวม ดังนี้

**ตารางที่ ๑ : รายงานจำนวนสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร
จำแนกตามชั้นคุณภาพการควบคุมภายในของสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร
ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐**

สหก.	สรุปผลการจัดซื้อคุณภาพการควบคุมภายใน						แผนงาน ทั้งสิ้น
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	ไม่มีการ ควบคุมภายใน	รวม (สอบบัญชีเสร็จ)	
สหก. ๑	๖๑	๒๙%	๑๐๘	๔๗	๕๓%	๑,๐๔๖	๑,๓๙๓
สหก. ๒	๖๙	๓๕%	๑๔๗	๗๗	๑๖๓	๗๔๖	๙๔๔
สหก. ๓	๖๕	๑๙%	๙๔	๙๗	๕๑%	๙๕๔	๑,๐๕๖
สหก. ๔	๓๑	๑๗%	๗๖	๑๒๓	๗๑%	๑,๑๑๖	๑,๒๕๑
สหก. ๕	๒๗	๒๐%	๑๑๑	๖๗	๒๔%	๘๙๑	๑,๓๐๔
สหก. ๖	๕๔	๒๕%	๑๒๕	๔๘	๖๕%	๑,๑๙๖	๑,๓๔๔
สหก. ๗	๓๙	๒๑%	๑๔๕	๕๓	๔๗%	๘๐๔	๑,๑๖๙
สหก. ๘	๖	๒๖%	๑๑๑	๓๔	๒๒%	๖๓๘	๗๖๕
สหก. ๙	๑๙	๒๗%	๑๑๗	๑๖	๔๘%	๔๕๖	๖๓๙
สหก. ๑๐	๔๓	๑๒%	๑๒๖	๑๗	๗๕%	๖๙๔	๘๘๔
รวม	๔๑๔	๒,๔๙๐	๑,๑๓๐	๕๓๑	๔,๐๑๖	๘,๔๘๑	๑๐,๕๑๒
คิดเป็นร้อยละ ของผลรวม/ แผนงานทั้งสิ้น	๓.๙๔	๒๓.๖๙%	๑๐.๗๕	๕.๐๕	๓๔.๖๐	๘๑.๖๗	

จากตารางข้างต้นสรุปได้ ดังนี้

การประเมินชั้นคุณภาพการควบคุมภายในตามแผนงานสอบบัญชี ปี ๒๕๖๐ ได้กำหนดแผนงานสอบบัญชีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร ทั้งสิ้นจำนวน ๑๐,๔๗๒ แห่ง ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีประจำปีเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๘,๔๙๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๓ ของแผนงานทั้งสิ้น ซึ่งในจำนวนนี้ผู้สอบบัญชีได้ทำการประเมินชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน หลังจากที่ได้สอบบัญชีประจำปีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร มีระดับชั้นคุณภาพ ดังนี้

ดีมาก	จำนวน ๔๗๔ แห่ง	คิดเป็นร้อยละ ๓.๙๔	ของผลสอบบัญชีแล้วเสร็จ
ดี	จำนวน ๒,๔๘๐ แห่ง	คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๖๗	ของผลสอบบัญชีแล้วเสร็จ
พอใช้	จำนวน ๑,๓๓๐ แห่ง	คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๗๕	ของผลสอบบัญชีแล้วเสร็จ
ควรปรับปรุง	จำนวน ๔๗๑ แห่ง	คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๕	ของผลสอบบัญชีแล้วเสร็จ
ไม่มีการควบคุมภายใน	จำนวน ๔,๐๑๖ แห่ง	คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒๐	ของผลสอบบัญชีแล้วเสร็จ

ตารางที่ ๒ : รายงานผลสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ไม่มีชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน
ซึ่งสามารถพัฒนาชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน
ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

สหกรณ์และกลุ่มฯที่ไม่มีชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน (ยอดยกมา ณ ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๙)	สอบบัญชีเสร็จสิ้น (แห่ง)	การพัฒนาเข้าสู่การจัดชั้นคุณภาพ การควบคุมภายใน (ปี ๒๕๖๐)					รวมจัดชั้นฯ (แห่ง)	ไม่มีการควบคุมภายใน	สอบบัญชียังไม่แล้วเสร็จ	รวมทั้งสิ้น (แห่ง)
		ควรปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก					
สหกรณ์ (๑,๑๖๖ แห่ง)	๔๘๗	๑๒๙	๖๖	๑๗	-	๒๑๒	๖๔๕	๒๖๙	๑,๑๖๖	
กลุ่มฯ (๑,๑๑๑ แห่ง)	๒,๐๗๒	๑๐๕	๔๙	๘	-	๑๖๒	๒,๖๑๐	๓๓๙	๑,๑๑๑	
รวมทั้งสิ้น (๔,๒๗๗ แห่ง)	๓,๖๖๗	๒๓๔	๑๑๕	๒๕	-	๓๗๔	๙,๒๕๕	๙๐๘	๔,๒๗๗	
ร้อยละของทั้งสิ้น	๘๕.๗๘	๕.๔๗	๒.๖๘	๐.๕๔	-	๘.๗๔	๙๗.๐๔	๙๔๖๖		

จากการข้างต้นสรุปได้ ดังนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รอบ ๑๒ เดือน ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ไม่มีชั้นคุณภาพการควบคุมภายในหรือที่ไม่มีระบบการควบคุมภายใน ยอดยกมา ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ จำนวนทั้งสิ้น ๔,๒๗๗ แห่ง แยกเป็นสหกรณ์ จำนวน ๑,๑๖๖ แห่ง กลุ่มเกษตรกร จำนวน ๑,๑๑๑ แห่ง ผู้สอบบัญชีสามารถสอบบัญชีและแสดงความเห็นต่อองค์การเงินได้แล้ว จำนวน ๓,๖๖๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๘ ของจำนวนทั้งสิ้น ซึ่งสามารถพัฒนาเข้าสู่การจัดชั้นคุณภาพการควบคุมภายในได้ทั้งสิ้น จำนวน ๒๓๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๔ ของจำนวนทั้งสิ้น ที่ตรวจสอบบัญชีและแสดงความเห็นต่อองค์การเงินได้ โดยแยกเป็นระดับควรปรับปรุง จำนวน ๒๓๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๗ ระดับพอใช้ จำนวน ๑๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๘ และระดับดี จำนวน ๒๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๔ และยังไม่สามารถพัฒนาชั้นคุณภาพการควบคุมภายในอีก จำนวน ๙๐๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๔ ของจำนวนที่ตรวจสอบบัญชีและแสดงความเห็นต่อองค์การเงินได้ รวมทั้งสอบบัญชียังไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๙๔๖๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒๒ ของจำนวนทั้งสิ้น

ข้อเสนอแนะ ข้อมูลจากตารางที่ ๒ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ มีสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรที่ไม่สามารถจัดซื้อคุณภาพการควบคุมภัยใน จำนวน ๓,๗๘๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๑ ของจำนวนที่สอบบัญชีแล้วเสร็จ ซึ่งมีจำนวนสูงมาก สาเหตุเนื่องจากสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรมีคุณลักษณะไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด ข้อได้ข้อหนึ่ง (ตามหนังสือ ที่ กช ๐๔๐๔/ว ๘๕ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕) ดังนี้

๑. สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรมีการแบ่งแยกหน้าที่ด้านการเงินและการบัญชีออกจากกัน และได้ปฏิบัติงานจริงตามที่มีการแบ่งแยกหน้าที่

๒. สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรมีการจัดทำบัญชีให้ตรวจสอบได้ ซึ่งการจัดทำบัญชีอย่างน้อย ควรมีงบทดลองทุกเดือน

๓. สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรมีการกำหนดระเบียบการปฏิบัติงาน กรณีไม่มีระเบียบปฏิบัติงาน เนื่องจากสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรเริ่มดำเนินธุรกิจประเภทนั้น ๆ เป็นปีแรก อาจใช้มติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการดำเนินธุรกิจนั้นแทนได้ แต่ต้องมีระเบียบ การปฏิบัติงานอื่นครบถ้วน กรณีเข่นนี้ให้ถือว่ายังเข้าข่ายตามเกณฑ์ที่กำหนด